(I)

In accordance with the provisions of Rule 96 of the Rules of Procedure and conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose the Finance Bill, 2005, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 2nd May, 2005.

The Speaker has certified that this Bill is a Money Bill within the meaning of article 110 of the Constitution of India.

(II)

In accordance with the provisions of rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose the Government of Union Territories and the Government of National Capital Territory of Delhi (Amendment) Bill, 2005, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 3rd May, 2005.

Sir I lay a copy each of the Bills on the Table.

DISCUSSION ON THE WORKING OF THE MINISTRY OF CONSUMER AFFAIRS, FOOD AND PUBLIC DISTRIBUTION-Contd.

SHRI M.P. ABDUSSAMAD SAMADANI (Kerala): Thank you Madam Vice-Chairman for giving me an opportunity.

Madam, I am not here to make a speech. I am making only a few suggestions. Various dimensions of the issue on discussion have already been covered by hon. Members. Madam, the most important issue that is to be addressed, nowadays by the Ministry, I believe is with regard to the Public Distribution Scheme. Now, the Ministry is under the leadership of a veteran leader, a very competent Minister, Sharad Pawarji. So, Madam, we, as a nation, have great expectations from the hon. Minister in that there must be certain very strict measures, instead of promises and ideas, and we hope that the hon. Minister would be coming forward with certain very strict and immediate steps to curb the situation that poses a challenge to the well-being of the nation, with regard to its food and civil supplies.

Madam, I shall now come to the Public Distribution System, which has already been mentioned here. Public Distribution System was a very well established system. It is one of the great merits of our democracy. That was the condition that existed in the country previously. But, the last Government as we all know, spoiled the system; they completely ruined

the system and inflicted grave injuries upon the system. For example, the PDS that we have in Kerala, we remember it was a gift, reward granted by the late Prime Minister, Pandit Jawaharlal Nehru to the State of Kerala. That was running well. The ration shop in Kerala was not only a ration shop where the poor people can approach; they can purchase commodities of food at a very reasonable rate. But more than that, it was a part of the social and cultural life of the people, the middle-class people as well as people living below the poverty line. The ration shop provided rice, wheat, kerosene and many other essential commodities. Very essential commodities were being distributed through the public distribution system But that scene is not at all there now-a-days. We cannot be witness to that scene as that was completely demolished by the previous Government So, I would like to know from the hon. Minister what are the steps that are going to be taken by the hon. Minister to bring back the PDS to its lost glory. The glory is to be reinstated and re-established, especially in States like Kerala. We urge upon the Government to take immediate steps to reinstate the conditions that were prevailing earlier.

Then, Madam, black marketing has been discussed with all importance at various levels. But we can't understand what is hurdle. With all our systems we are not able to curb the situation; we are not able to control the situation. The black market is growing and so also is their bad influence, the tragedies occuring by this state of affairs are also growing. The tendency is growing. The process is on an upward trend. But the Government, with all its machinery and mechanisms, is not able to control the situation. We would like to know from the hon. Minister what are the concrete steps with which this growing level of black marketing will be controlled.

Madam, finally, I would like to draw the attention of the hon. Minister to a very serious problem. That is the use of poisonous items in food and essential commodities, foodgrains. This is an issue that has to be addressed with all seriousness. Adulteration of food by the so-called business lobbies. Madam, it is a very serious problem. Fortunately, our hon. Minister is also the Minister for Agriculture. So, I think I can humbly draw his attention to the pesticides that are used in vegetables and other agricultural products. It has created a condition that there is no life in this country. It is a very serious situation. Everything is poisonous. It is more or less as a poet said, "जहर की नदी है तू, फिर भी कीमती है तू"; that means, "you are a river of poison, but still you are very precious". Food is very precious; it is very essential, but everywhere madam, it is

completely mixed with poision. We would like to know from the hon. Minister in our country, not only vegetables but even products like tea, everything is mixed with pesticides Earlier, when we were children, our parents used to tell us to go to the market and buy vegetables and fruits from the place where there are no flies; if there are no flies, it means it is pure. But now, the situation is such that we go to the market and have to buy vegetables and fruits that are infested with flies. If flies are not there, it means they are mixed with pesticides Even flies and insects cannot approach food items because of the increasing use of pesticides. They are poisonous. There are tea plants in certain areas in South India. Tea plants are there where pesticides are used But there are certain tea plants and estates where pesticides are not used, but this tea is directly exported to certain Western countries like America. These imported items from India are put to test, and if it is proved that pesticides are not used, only then these commodities can enter their country. We are exporting these kinds of things to other countries, to foreign countries, and to our people we are giving poisonous items. So, I request the hon. Minister and draw his kind attention to this very serious state of affairs, with regard to foodgrains, with regard to vegetable, with regard to fruits and with regard to other food items which are very much essential for the people. There must be very strict measures from the Government to control the situation. Thank you.

SHRIMATI PREMA CARIAPPA (Karnataka): Thank you, Madam, for giving me this opportunity to speak on this very important subject. Madam, I would like to quote Mahatma Gandhi who said, "A customer is the most important visitor on our premises. He is not an outsider to our business. He is a part of it. We are not doing him a favour by serving him. He is doing us a favour by giving us an opportunity to do so." Even Swami Vivekananda had remarked, "Consumer is the king." But what is the real picture existing in our country today? Despite reforms, price competition is still driven from the producer's end and very often the quality is something that is compromised upon in order to prosper in business. I feel sorry to say that the Indian customer is often taken for granted and is not empowered entirely with the producer on the products and services that are consumed. This needs to be changed. One of the major commitments of the UPA Government under the National Common Minimum Programme is to strengthen public distribution system, particularly to the poorest and backward sections of the country and also to involve women and ex-servicemen's cooperatives in its management. It has also decided to launch

special schemes to make available foodgrains to the most destitutes and infirm. Improvements in the functioning of FCI are also high on the agenda of the Government.

The problem facing the country today is not of shortage of food, but of managing the surplus. Ironically, even as the godowns of the FCI are overflowing, stray cases of starvation deaths are still being reported.

Madam, with a network of more than 4.62 lakh fair price shops distributing commodities worth more than Rs. 30,000 crore annually to about 160 million families, the PDS in India is perhaps the largest distribution network, of its kind in the world. This huge network can play a more meaningful role if it ensures the availability of food to the poor households.

But, Madam, all is not well with the PDS. The annual food subsidy involved in maintaining the system in huge. The food subsidy Bill for 2002-03 was budgeted at Rs. 21,200 crore. It was more than Rs. 25,000 crore in 2003-04. And, now this subsidy is Rs. 25,800 crore in 2004-05. But much is needed to be done. Shri Rajiv Gandhi remarked in the mid-80's that 'only fifteen paise out of rupee one allotted for welfare schemes reached home'. This remark was written off as an off-the-cuff remark. But, twenty years later, the Indian bureaucracy is endorsing the statement backing it with research and figures. The Planning Commission Programme Valuation Division discovered that in 2003-04, more than 50 per cent. of foodgrains meant to go to the persons below poverty line did not reach them. It was pilfered all the way. This means that more than Rs. 4,000 crores of subsidy for the Targeted Public Distribution Scheme went down the drain. In some of the States, the percentage of pilferage is more than 50 per cent. In Delhi, the percentage has been found to be around 67 per cent. I am happy that the Government is equally concerned about addressing the vital issue of 50 per cent, foodgrains meant for BPL families not reaching them. In fact, the hon. Finance Minister has announced in the Budget the Government's intention to assess the outcome of expenditure, as huge sums are allotted for the purpose. One of the major problems in the existing PDS is the faulty identification of the poor resulting in the misplaced targeting of the supply of the subsidised foodgrains. I would request the hon. Minister to deal with these issues squarely and separately.

Many Parliamentary reports indicate that there is massive diversion of subsidised foodgrains by unscrupulous traders who are in collusion with officials. Under the scheme introduced by the previous Government, 30

million tonnes of rice and wheat was exported, at least, on paper. This is the worst possible kind of fraud when grains never reached the poor and the starving people, instead ended up being sold for high profits. This is quoted from *National Herald* dated 10th October, 2004, under the title 'Massive PDS grain diversions'.

Madam, adding five million more rupees in the Budget to Antyodya Anna Yojana is a welcome step from the hon Finance Minister. The success of this scheme depends upon the correct identification of the most vulnerable families which are rated as living at the risk of hunger. This will definitely help the needy persons to come out of the clutches of hunger.

The Indian Consumer Protection Act is comparable with the best in the world. But, many do not know that there is also system of redress through District, State and National Consumer Commissions. We have to promote a larger participation of NGOs in the area of awareness of consumer rights.

Madam, I would like to say a few lines about this teleshopping. Now-a-days, distance selling of various services and products has become very popular. There are so many sites like *baazi.com, indiatimes.com, e-bay. com*, which are putting various items and services for sale to consumers. Similarly, there are regular advertisements of teleshopping on cable TV network. As of now, there is no law in India to regulate the distance selling. You may all agree with me that it is very difficult to judge the exact nature of the product, say, its colour, texture, design by seeing it on a computer monitor or TV screen. Many a time, the product does not turn out to be as per your expectations, but since you have ordered it, you have to pay even if you do not like it. Although distance selling is prevalent in many countries, but, at the same time, consumers have also been given certain rights like they can return the product within a specified period without any payment if they do not like it. Such rights should be given to the consumer in our country also—to return the product within a specified time if he does not like the product he ordered for. There should be an obligation on the persons engaged in e-selling that they should give the true and exact picture about the product and if any consumer finds that there is some wrong information, he should be allowed to return the product. Therefore, in order to protect the rights of our consumers, we should also go in the direction of having a law on distance selling or make appropriate amendments in the Consumer Protection Act.

I would like to give three, four suggestions regarding the PDS. Madam, I would like to suggest the following measures to be adopted immediately to improve the management of PDS outlets.

1. The Government may implement the recommendation of the Finance Minister regarding independent evaluator in as many as areas and as early as possible.
2. The Government should extend more PDS outlets in rural areas rather than in urban areas, as is the case now.
3. Strict monitoring over the functioning of the PDS outlets followed by some incentives to encourage honesty.
4. Correct identification of the most vulnerable families to be brought under Antyodaya Anna Yojana so that it really reaches the poor
5. More and more advertisements be given to Consumer Protection Act, to educate the consumers and create awareness among them.

With these words, I once again thank you for having given me an opportunity to speak on this subject.

SHRI N. K. PREMACHANDRAN (Kerala): Madam, Vice-Chairman, first of all, I take this opportunity to express my sincere thanks for having given me an opportunity to put across my views in respect of the working of the Ministry of Consumer Affairs, Food and Public Distribution. Madam, this is an important Ministry which is having high concerns over the poor people of this country.

It is an admitted fact that out of more than 100 crores of our population, 36 per cent or 26 per cent, whatever it may be, are below the poverty line. Anyway, in between 26 and 36, even if we take 30 per cent, it is admitted that 30 per cent of the population still lives below the poverty line.

It is also an admitted fact that 6.52 crore families have been identified as BPL families. That is the position of the developing country like India So, I fully support the views expressed by comrade Mr. Vijayaraghavan. Madam, today we have the UPA Government, under the leadership of Dr. Manmohan Singhji. This is my humble request that the verdict for the 14th Lok Sabha was not only against the communal agenda which was being pursued by the then NDA Government, but it was also against the economic reforms which were anti-poor and which were being pursued by the then Government. That is why the verdict has come. So, my submission is that it is the bounden duty of the UPA Government to see that the poor people are benefited, and, the Public Distribution System and the AAY scheme, as a whole, are strengthened so that the interests of the poor people are protected. That is the agenda that is envisaged in the National

Common Minimum Programme also. So, that should be taken care of and we hope that the Government will take care of these things. Out of the welfare measures, the prime responsibility of the Government is to ensure the food security of the country. Madam, food security of the country means security to the common people and people living below the poverty line. We are proud to say, and, we have to salute the farming community of our country, that we are able to have the food sufficiency in our country, we are having record production of surplus food and we are having the accumulated stocks also. Record production, the accumulated stock, the buffer stocks, everything is there in the godowns of the FCI. But, at the same time, we are ashamed to say that in a country, which is having surplus food, accumulated stocks, buffer stocks, people are also dying of starvation and by way of malnutrition. That is also a fact. How can these two things co-exist? That is the point that has to be considered by the Ministry. Last time also when these things were discussed during the regime of the previous Government, I remember that the then Prime Minister had assured this House that the Chief Ministers' conference would be convened so as to discuss this very important issue which concerns the poorest of the poor in this country. But nothing has materialised so far. So, I would like to ask as to how the deaths due to starvation and by way of malnutrition are taking place when we have surplus food production, buffer stocks and accumulated stocks, etc. These two are coexisting. This is totally contradictory. It proves that the food policy which is being pursued by this country, as well as the system which is being followed, is faulty. We have to accept that the mechanism which we are following is totally faulty. That has to be rectified. Otherwise, these poor people will be put to more difficulty. That is my first point. Madam, availability of food is there, but the problem is that access to food is not there. Especially, at the grass-root level, it is not there. So, my suggestion is the availability of food and the access to food at grass-root level should be the main slogan, which has to be implemented, in the food policy of the UPA Government. That is my point. For this, the main thing which has to be done is to strengthen the public distribution system. Madam, regarding the public distribution system, it is a long-running process of procurement, storage, movement and, finally, the distribution. Regarding the procurement stage, from 1997-98, the Government of India has been encouraging the local procurement. That means, decentralisation of the procurement is being encouraged. This is a good step; this is a welcome step.

[MR. DEPUTY CHAIRMAN in the Chair]

Either the State Government or the State Government agencies should have the capacity to procure the foodgrains on time. One of the major problems which we are facing, as far as the procurement of foodgrains is concerned, is that there is no timely procurement of foodgrains. How can it be resolved? The problem can be resolved by means of decentralising the procurement process. For this, the State has to be strengthened. The infrastructure assistance has to be given by the Union Government to have the godowns, to have the procurement facilities, to have better roads and all these things. My point is, assistance and guidance have to be given by the Union Government so that the States can get strengthened, so as to have a timely procurement. In my State, there is an experience regarding the procurement of paddy. I appreciate the Government, especially, I take this opportunity to congratulate the Minister, finally, the Food Corporation of India has come to the picture and procured the paddy. It is a good help to the people of Kerala, especially the paddy cultivators. So, my point is, the States should be strengthened so that they can have timely procurement and this problem can be solved in a little way. My second point is regarding the movement and storage. A huge amount of cost is being spent on the transportation and storage of the foodgrains. There is a huge pilferage loss. Transportation cost is also there. These two factors have to be taken care of in handling the public distribution system. Sir, the final stage is the distribution stage and this is a very important part in maintaining the food security. It is admitted that the 6.52 crores BPL families are there. My point is, providing foodgrains to the poorest of the poor at highly subsidised rates is an important milestone in the public distribution system. For this, we have launched the programme of AAY. It is very difficult to pronounce, as far as we are concerned. This is Antyodaya Anna Yojana. It was launched in December, 2000. The coverage is being increased. I would like to congratulate the UPA Government, after assuming power, they have increased the coverage from 1.5 crore BPL families to 2 crores of BPL families. The amount is also enhanced. That is also an appreciable step. This AAY scheme is also found to be a success because it is ensuring the availability of the foodgrains at an affordable price to enhance the food security in this country. The price, as well as, the quantity also has to be taken. As, Mr. Vijayaraghavan has right now said, subsidy has to be increased, in any way. Similarly, the Targeted Public Distribution System, another poverty eradication scheme, which is also being implemented, I think, from 1997 onwards, also have some defects. The TPDS as well as AAY, these two schemes are there. Many hon. Members have already spoken about the BPL list. That is also a

faulty system, because a person who is otherwise a destitute, he is having an electric fan in his thatched house, he will be removed from the list of BPL So, a scientific norm has to be evolved to have a criteria for putting a family in the BPL family list. Sir, the norms which are being followed are not scientific norms These norms should be changed. So far as identification of the BPL families is concerned, we know that the Panchayati Raj institutions have been entrusted with this work in many States. But this is also not a foolproof system. If we have to make these two schemes, that is, the AAY and TPDS, successful, we need to identify the BPL families honestly, for which I have to make three suggestions. My first suggestion is, so far as the BPL and the AAY schemes are concerned, we should change the criteria. The criteria needs to be changed. My second suggestion is, the Union Government should constitute an independent regulatory agency to scan the BPL and the AAY schemes. In other words, it should be scrutinised and scanned in a strict manner and stringent measures should be taken to see that nobody other than the deserving person who is eligible for it gets the benefit. If it is done, definitely something will happen. I propose for a regulatory mechanism so as to scan, supervise and scrutinise these things. My third suggestion is, as I have already said, stringent measures need to be taken to see that the beneficiaries are deserving people. As Shri Vijayaraghavan said, even after all these welfare and poverty eradication schemes, the poorest of the poor are not able to have the foodgrains. That is the latest position which is prevailing in the country. What is the reason for this? We need to look into it.

So far as the off-take is concerned—I am not going into the statistics due to paucity of time—I have got very interesting figures. Sir, 342.73 lakh tonnes was the off-take during April—November, 2003 and it had come down to 256.73 lakhs during April—November, 2004. There is a very steep decline in the off-take from the Central Pool. I am not going into the details of each and every scheme. It means the purchasing capacity of the people is not as much as we expect. My point is, the purchasing capacity needs to be increased. How it should be increased, I would like to make some suggestions. Sir, in the NDA Government's rule of six years, there was a record rural unemployment. It has created a very serious situation in the country especially in the rural sector. My first suggestion is, you should increase the purchasing capacity of the people and enhance the employment opportunities. I mean there should be remunerative employment on a regular basis. The Food-for-Work-Programme is not sufficient to increase the purchasing capacity. Secondly, there should be

an institutional arrangement to distribute foodgrains directly to the starving people. Thirdly, our emphasis is always on wheat and rice. The Food Corporation of India and the PDS are always giving emphasis on wheat and rice. We are not giving any preference or importance to coarse grains which are more cheaper. So emphasis should be shifted from wheat and rice to coarse grains. If you can take care of these things, availability and access of foodgrains would be better. I would once again say that the poorest of the poor and the starving people need to be taken care of. We need to stop the deaths which are taking place due to starvation and malnutrition. I once again appeal to the UPA Government which is being supported by the Left parties to strengthen the Public Distribution System. The Common Minimum Programme very specifically pledges that all subsidies shall be targeted towards the poor and truly needy people. I hope this Government will see to it that the deserving and truly needy people are protected and their interests are protected by strengthening the Public Distribution System. Thank you.

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी (मध्य प्रदेश): माननीय उपसभापति जी, शुक्रिया। महोदया, सार्वजनिक वितरण प्रणाली का खास मकसद है, समाज के सबसे कमजोर तबके को पेट भरने के लायक अनाज सस्ते दामों पर मुहैय्या कराना और इस मसले पर हमारे साथियों ने बहुत तफ़सील से रौशनी डाली है। मुझे सिर्फ दो-तीन बातें अर्ज करनी हैं। सार्वजनिक वितरण प्रणाली देश के गरीबों के लिए सही मानों में वरदान है, मगर उसकी पॉलिसी पर सही मानों में अमल दरामद न होना, यह गरीबों के लिए अभिशाप भी बनता जा रहा है, जिसका तज़करा मुझसे पहले मोअज़्ज़िज मैम्बरान-ए-पार्लियामेंट ने अपनी तकरीरों में किया है। इसमें बदउन्वानियां अपने उरूज पर हैं, उन्हें दोहराने की जरूरत नहीं है। इन बदउन्वानियों पर कंट्रोल कैसे किया जाए, अस्ल मसला यह है। ''मरीज़े इश्क पर रहमत खुदा की, मर्ज बढ़ता गया ज्यों-ज्यों दवा की''। यहां हाउस में हमेशा बदउन्वानियों और भ्रष्टाचार के खिलाफ अच्छी से अच्छी और बेहतर से बेहतर राय आती है, मगर साल भर के बाद अगर उस डिपार्टमेंट का जायजा लिया जाए तो बदउन्वानियां अपनी मौत मरने के बजाए, बदउन्वानियों के कीड़े-मकौड़े दूसरे ढंग से पैदा करती रहती हैं।

माननीय उपसभाध्यक्ष जी, 2001 और 2002 के 19 सूबों के आंकड़ों से पता चला है कि निगम से उठाया गया आधा अनाज ही गरीबों तक पहुंच पाता है। हमारी बहन आज अभी स्वर्गीय राजीव गांधी जी का हवाला दे रही थीं कि उन्होंने अपने ज़माने में यह कहा था कि एक रुपये में से सिर्फ 15 पैसे ही गरीबों तक या सामान्य जनता तक पहुंच पाते हैं। यह इतनी कठोर सच्चाई है, जिस सच्चाई का सामना हमारे समाज को करते हुए इस भ्रष्टाचार को समाप्त करने का प्रयास करना चाहिए। 19 सूबों के आंकड़ों से पता चला है कि निगम से उठाया गया आधा अनाज ही गरीबों तक पहुंचता है

और आधा अनाज काला-बाज़ारी का शिकार हो जाता है। एक साल में 1,50,000,00 टन अनाज निगम से उठाया जाता है, यानी लगभग 75,000,00 टन अनाज काला-बाज़ारी की नजर होता है।

महोदय, यह 5000 करोड़ रुपया हर साल का घोटाला है, जिसके सामने जितने भी घोटाले हैं, सब मध्यम और फीके नज़र आते हैं। इसका नतीजा सीधे-सीधे यह है कि गरीबों की रोटी छीनने के रूप में, यह जो घोटाला सामने आता है, मैं यह कह सकता हूं कि सार्वजनिक वितरण प्रणाली का सबसे ज्यादा फ़ायदा अगर किसी को हो रहा है तो काला-बाजारी करने वालों को हो रहा है। मैं समझता हूं कि पब्लिक से लेकर पॉलिटिकल लोगों तक, पॉलिटिकल लोगों से लेकर एडमिनिस्ट्रेशन तक और एडमिनिस्ट्रेशन से लेकर मिनिस्ट्री तक, सभी लोग इस काला-बाज़ारी से अच्छी तरह से वाकिफ हैं। इस काला-बाजारी का खात्मा जब तक नहीं होगा, तक तक गरीबों के नाम पर यहां बहस तो जरूर होती रहेगी, मगर गरीबों के मुंह तक दो वक्त की रोटी पहुंचाना हमारे लिए मुश्किल होगा। इस गरीब का योगदान हमारे मुल्क के लिए क्या है? हमारी कौम के लिए क्या है? हमारे समाज के लिए क्या है? उस गरीब तक रोटी पहुंचाने के लिए आज जो हम बहस कर रहे हैं, ज़रा उस गरीब का योगदान भी हमें देखना चाहिए। सड़क से लेकर संसद तक उसी गरीब का हाथ हमें हमारी तरक्कियों में दिखलाई देता है। जो सड़के बन रही हैं और जिन सड़कों पर आज अमीरों की गाड़ियां चल रही हैं, वे सड़के अमीरों के नर्मो-नाजुक हाथ नहीं बनाते हैं, वे सड़के गरीबों के मेहनतकश हाथ बनाते हैं। यह पार्लियामेंट, जिसमें आज हम खड़े हो कर बोल रहे हैं, इस पार्लियामेंट की रचना किसी अमीर के हाथ की नहीं है, इस पार्लियामेंट के नक्शों निगार में भी किसी गरीब का हाथ ही दिखाई दे रहा है। मुल्क की जितनी भी तामीरी तरक्की, बल्कि मैं तो यह कहूंगा कि वह अनाज, जिस अनाज पर आज हम बहस कर रहे हैं कि गरीब के पेट तक वह कैसे पहुंचे और काला-बाज़ारी से उसे कैसे रोका जाए, यह अनाज जो हवाई जहाजों में बैठ कर खाया-पीया जा रहा है, यह भी उसी गरीब के हाथों की रसलीला है, जो खेत की फ़सलों को लहलहाता है, जो धान के खेतों में अपने पैरों को सड़ाता है और जो गेहूं के खेतों में पानी देने के लिए जाड़े की रातों में सिसक-सिसक कर मरता है, यह उसी गरीब का सारा कारोबार हमारे सामने है। यह उसी गरीब का सारा कारोबार हमारे सामने है। यह जो नदियां चल रही हैं इसमें भी गरीब का हाथ है, यह जो तालाब खोद रहे हैं इसमें भी गरीब का हाथ है। अभी हमारे प्रधान मंत्री जी ने ऐलान किया था कि काम के बदले में गरीब को अनाज दिया जाए। तो वह कौन सा काम है जो गरीब करता है जिसके बदले में उसको अनाज मिलता है। जितने भी नदी, नाले, पोखरे आपको दिखलाई दे रहे हैं यहां तक कि गंगा की सफाई का जो आंदोलन चला था, उस सफाई में भी किसी अमीर के नाजुक हाथों में यह सकल और ताकत नहीं है कि गन्दे पानी में हाथ डालकर वह जरासीम से अपने आपको बचाए, यह भी उसी गरीब के हाथों की लीला है और उसी गरीब के हाथों का करिश्मा है कि गरीब पानी से लेकर मुल्क तक और जिंदगी तथा समाज के हर हिस्से की गंदगी को दूर करता है। ताजमहल की खूबसूरती, ठीक है किसी अमीर का पैसा रहा होगा मगर गरीब के हाथों की रचनाएं हैं जिसको देखने के लिए आज सारी दुनियां आती है। लाल किले की अजीम फसील, ठीक है किसी बादशाह का पैसा रहा होगा,

मगर गरीब के हाथों की रचनाएं और लीलाएं हैं, जो सारी दुनिया को ताजमहल और लाल किले की तरफ मुतवज्जह करती हैं। मगर खुद उस गरीब का, सर हाल क्या है? जाड़े का जमाना है, कम्बल के बगैर सिसक-सिसक कर मरता है, गरमी का जमाना है और लू के थप्पड़ खाता है और मर जाता है। बरसात का जमाना है और उस गरीब के नाम पर सियासत खूब होती है। बरसात के जमाने में उसकी झोंपड़ी बह जाती है, उसका मकान बह जाता है, पेड़ पर पड़ा हुआ रहता है और हमारे हुकमरान उस बेचारे को हेलीकोप्टर के जरिए रोटी के पैकेट, बिस्कुट के पैकेट, फूड के पैकेट गिराते हैं और वह खाता है। गोया वह गरीब जिसने हिन्दुस्तान बनाया है, वह गरीब जिसने हमारे तमददुन और हमारे कल्चर को जिंदगी दी है, वह गरीब जिसने हमारी तहजीब से हमको आशना किया है, वह गरीब जिसके हाथों का बनाया हुआ स्कूल और यूनिवर्सिटी है, जिसमें हम अपनी जिंदगी के उज्जवल भविष्य और चमकते हुए सूरज देखते हैं, खुद उस गरीब का हाल, सर, मैं अपने एक शेर में आपके सामने रखना चाहता हूं:

"फुटपाथ पर पड़ा था, वह भूख से मरा था,
कपड़ा उठाकर देखा तो पेट पर लिखा था,
सारे जहां से अच्छा हिन्दुस्तां हमारा,
हम बुलबुले हैं इसके यह गुलिस्तां हमारा।"

सर, यह है उस गरीब का हाल। मैं आंकड़ों के चक्कर में तो नहीं जाना चाहता, बहुत पैसे दिए जाते हैं और बहुत पैसों के घपले होते हैं, मैं तो सिर्फ इतना कहना चाहूंगा कि-(समय की घंटी)

जी सर, मैं खत्म ही कर रहा हूं। मैं जानता हूं कि गरीब की आवाज है बहुत जल्दी मरती है। ...(व्यवधान) सर, आपकी इजाजत से बस एक मिनट और लेना चाहूंगा, मुझे कोई लेक्चर नहीं देना है। मैं सिर्फ इतना कहना चाहूंगा कि इत्तफाक की बात और खुशनसीबी की बात है कि यह महकमा इस वक्त जिस मोहतरम वजीर के हाथ में है श्री शरद पवार जी बहुत माहिर वजीर हैं और बहुत शानदार पॉलिटिशियन हैं, उन्हें हालात पर कंट्रोल करना आता है। मैं उनकी खुसुसी तवोज्जह चाहूंगा कि खुदा के लिए उन गरीबों के हाले जार से आप वाकिफ हैं, वह सुराख बंद कर दीजिए जिन सुराखों से करप्शन के चूहे गरीबों के अनाज में घुसते हैं और गरीबों के अनाज को तबाह करके उन गरीबों तक अगर वह अनाज पहुंचता भी है तो ज़रासीम की शक्ल में पहुंचता है।

सर, अब एक बात लिखी पढ़ी सामने रखना चाहूंगा कि एक करोड़ गरीब खानदान को अन्त्योदय योजना में शामिल कराने के लिए लोग इस वक्त हकूमत की तरफ टकटकी बांधे हुए देख रहे हैं। उन गरीबों की पहचान के लिए उत्तरांचल, यू० पी०, मध्य प्रदेश, झारखंड और उड़ीसा जैसे गरीब कहे जाने वाले सूबों में पिछले दो-ढाई सालों में कोई पहल की ही नहीं है, जिसकी वजह से गरीबों में गरीब घोषित परिवारों के लिए अन्त्योदय योजना का गुलाबी कार्ड सपना बनकर रह गया है और उनका अपना नहीं बन पा रहा है। सर, "कांग्रेस का हाथ गरीब के साथ" का नारा, अब वक्त आ गया है कि अमल में आ जाना चाहिए। इसलिए कि गरीब बहुत ही तवोज्जह के साथ, जिसकी

सरपरस्ती और जिसका साथ फ्रंट दे रहा है, मैं फ्रंट की भी तारीफ करना चाहूंगा, आपकी मेहरबानी है कि कांग्रेस अपना हाथ गरीब के साथ दिखला रही है, हम इस हकीकत से भी वाकिफ हैं और चूंकि आप तो गरीबों की सियासत ही करते हैं, इसलिए हम समझेंगे कि आप गरीबों के लिए हमारा साथ देंगे तो गरीबों की निशानदेही करने के लिए मरकजी हुकूमत सूबाई हुकूमतों से गुज़ारिश करती है मगर बात नहीं बन पाती। यह काम सूबाई हुकूमतों का है कि वे अपने सूबों में गरीबी की रेखा के नीचे रहने वाले खानदानों की पहचान मरकजी हुकूमतों के सामनें करवाएं। अफसोस इस बात का है यू०पी०, उत्तरांचल, मध्य प्रदेश, झारखंड, उड़ीसा जैसे सूबों में 2002 के बाद अंत्योदन योजना के लिए सर्वेक्षण तक नहीं कराया जा सका है। इसी तरह असम, बिहार, गुजरात, हिमाचल प्रदेश, जम्मू-कश्मीर, महाराष्ट्र, मिजोरम, नागालैंड, पंजाब और तमिलनाडु में 2003 के बाद गरीबी और गरीबों का पता लगाने की पहल नहीं की गई है। मैं अब खुद अपने वजीरे मौसूफ से यह गुजारिश करना चाहूंगा कि आप गरीबी का भी बहुत ही बारीकी से पता लगाएं और गरीबों का भी बहुत बारीकी से पता लगाएं और खुदा के लिए इन गरीबों के साथ बगैर किसी सियासत के हम तमाम लोगों को मिलकर अपनी हकूमत के महकमों में इतना दवाब डाल देना चाहिए कि ये गरीब भी सम्मान के साथ कह सकें कि ''मेरा भारत महान'', शुक्रिया।

†[مولانا عبیداللہ خان اعظمی ''مدھیہ پردیش'': مانئے اُپ سبھاپتی جی، شکریہ۔

مہودے، سارو جنک وِترن پرنالی کا خاص مقصد سماج کے سب سے کمزور طبقے کو پیٹ بھرنے کے لائق اناج سستے داموں پر مہیا کرانا اور اس مسئلے پر ہمارے ساتھیوں نے بہت تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ مجھے صرف دو تین باتیں عرض کرنی ہیں۔ سارو جنک وِترن پرنالی دیش کے غریبوں کے لئے صحیح معنوں میں وردان ہے، مگر اس کی پالیسی پر صحیح معنوں میں عمل درآمد نہ ہونا، یہ غریبوں کے لئے ابھشاپ بھی بنتا جارہا ہے، جس کا تذکرہ مجھ سے پہلے معزز ممبرانِ پارلیمنٹ نے اپنی تقریروں میں کیا ہے۔ اس میں بدعنوانیاں اپنے عروج پر ہیں، انہیں دوہرانے کی ضرورت نہیں ہے۔ ان بدعنوانیوں پر کنٹرول کیسے کیا جائے؟ اصل مسئلہ یہ ہے ۔

مریضِ عشق پر رحمت خدا کی
مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

یہاں ہاؤس میں ہمیشہ بدعنوانیوں اور بھرشٹاچار کے خلاف اچھی سے اچھی اور بہتر سے بہتر رائے آتی ہے۔ مگر سال بھر کے بعد اگر اس ڈیپارمنٹ کا جائزہ لیا جائے تو بدعنوانیاں اپنی موت مرنے کے بجائے بدعنوانیوں کے کیڑے مکوڑے دوسرے ڈھنگ سے پیدا کرتی رہتی ہے۔

†Transliteration of Urdu Script.

مانئے آپ سبھا ادھیکش جی، ۲۰۰۱ اور ۲۰۰۲ کے ۱۹ صوبوں کے آنکڑوں سے پتہ چلا ہے کہ نگم سے اٹھایا گیا آدھا اناج ہی غریبوں تک پہنچ پاتا ہے۔ ہماری بہن ابھی آج مرحوم راجیو گاندھی جی کا حوالہ دے رہی تھیں کہ انہوں نے اپنے زمانے میں یہ کہا تھا کہ ایک روپے میں سے صرف پندرہ پیسے ہی غریبوں تک یا عام جنتا تک پہنچ پاتے ہیں۔ یہ اتنی کٹھور سچائی ہے جس سچائی کا سامنا ہمارے سماج کو کرتے ہوئے اس بھرشٹاچار کو سماپت کرنے کا پریاس کرنا چاہیئے۔ ۱۹ صوبوں کے آنکڑوں سے پتہ چلا ہے کہ نگم سے اٹھایا گیا آدھا اناج ہی غریبوں تک پہنچتا ہے اور آدھا اناج کالا بازاری کا شکار ہو جاتا ہے۔ ایک سال میں ایک کروڑ پچاس لاکھ ٹن اناج نگم سے اٹھایا جاتا ہے یعنی لگ بھگ پچھتر لاکھ ٹن اناج کالا بازاری کی نظر ہوتا ہے۔

مہودے، یہ پانچ ہزار کروڑ روپے ہر سال کا گھوٹالہ ہے جس کے سامنے جتنے بھی گھوٹالے ہیں سب مدھم اور پھیکے نظر آتے ہیں۔ اس کا نتیجہ سیدھا سیدھا یہ ہے کہ غریبوں کی روٹی چھیننے کے روپ میں، یہ جو گھوٹالہ سامنے آتا ہے میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ سارو جنگ وِترن پرنالی کا سب سے زیادہ فائدہ اگر کسی کو ہو رہا ہے تو کالا بازاری کرنے والوں کو ہو رہا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ پبلک سے لیکر پالیٹکس کے لوگوں تک، پالیٹکل لوگوں سے لیکر ایڈمنسٹریشن تک، ایڈمنسٹریشن سے لیکر منسٹری تک سبھی لوگ اس کالا بازاری سے اچھی طرح واقف ہیں۔ اس کالا بازاری کا خاتمہ جب تک نہیں ہوگا تب تک غریبوں کے نام پر یہاں بحث تو ضرور ہوتی رہے گی مگر غریبوں کے منہ تک دو وقت کی روٹی پہنچانا ہمارے لئے مشکل ہوگا۔ اس غریب کا یوگدان ہمارے ملک کے لئے کیا ہے، ہماری قوم کے لئے کیا ہے، ہمارے سماج کے لئے کیا ہے، اس غریب تک روٹی پہنچانے کے لئے آج جو ہم بحث کر رہے ہیں ذرا اس غریب کا یوگدان بھی ہمیں دیکھنا چاہیئے۔ سڑک سے لیکر سنسد تک اسی غریب کا ہاتھ ہمیں ہماری ترقیوں میں دکھائی دیتا ہے۔ جو سڑکیں بن رہی ہیں اور جن سڑکوں پر آج امیروں کی گاڑیاں چل رہی ہیں وہ سڑکیں امیروں کے نرم و نازک ہاتھ نہیں بناتے ہیں وہ سڑکیں غریبوں کے محنت کش ہاتھ بناتے ہیں۔ یہ پارلیمنٹ، جس میں آج ہم کھڑے ہو کر بول رہے ہیں، اس پارلیمنٹ کی رچنا کسی امیر کے ہاتھ کی نہیں ہے، اس پارلیمنٹ کے نقش و نگار میں بھی کسی غریب کا ہاتھ ہی دکھائی دے رہا ہے۔ ملک کی جتنی بھی تعمیر و ترقی بلکہ میں یہ کہوں گا کہ وہ اناج جس اناج پر آج ہم بحث کر رہے ہیں کہ غریب کے پیٹ تک وہ کیسے پہنچے اور کالا بازاری سے اسے کیسے روکا جائے۔ یہ اناج جو ہوائی جہازوں میں بیٹھ کر کھایا پیا جا رہا ہے، یہ بھی اسی غریب کے ہاتھوں کی سر لیلا ہے، جو کھیت کی فصلوں کو لہلہاتا ہے جو دھان کے کھیتوں میں اپنے پیر کو سڑاتا ہے، جو گیہوں کے کھیتوں میں

پانی دینے کے لئے جاڑے کی راتوں میں سسک سسک کر مرتا ہے، یہ اسی غریب کا سارا کاروبار ہمارے سامنے ہے۔ یہ اسی غریب کا سارا کاروبار ہمارے سامنے ہے۔ یہ جو ندیاں چل رہی ہیں اس میں بھی غریب کا ہاتھ ہے، یہ جو تالاب کھود رہے ہیں اس میں بھی غریب کا ہاتھ ہے۔ ابھی ہمارے پردھان منتری جی نے اعلان کیا تھا کہ کام کے بدلے غریب کو اناج دیا جائے۔ تو وہ کونسا کام ہے جو غریب کرتا ہے؟ جس کے بدلے میں اسے اناج ملتا ہے؟ جتنے بھی ندی نالے، پوکھرے آپ کو دکھائی دے رہے ہیں یہاں تک کہ گنگا کہ صفائی کا جو آندولن چلا تھا اس صفائی بھی کسی امیر کے نازک ہاتھوں میں یہ سکت اور طاقت نہیں ہے کہ گندے پانی میں ہاتھ ڈال کر وہ جراثیم سے اپنے آپ کو بچائے، یہ بھی اسی غریب کے ہاتھوں کی لیلا ہے اور اسی غریب کے ہاتھوں کا کرشمہ ہے کہ وہ غریب پانی سے لیکر ملک تک اور زندگی وسماج کے ہر حصے کی گندگی کو دور کرسکتا ہے۔ تاج محل کی خوبصورتی ٹھیک ہے، کسی امیر کا پیسہ رہا ہوگا مگر غریب کے ہاتھوں کی رچنائیں ہیں جس کو دیکھنے کے لئے آج ساری دنیا آتی ہے۔ لال قلعہ کی عظیم فصیل ٹھیک ہے کسی بادشاہ کا پیسہ رہا ہوگا مگر غریب کے ہاتھوں کی رچنائیں اور لیلائیں ہیں جو ساری دنیا کو تاج محل اور لال قلعہ کی طرف متوجہ کرتی ہیں۔ مگر خود اس غریب کا حال کیا ہے سر؟ جاڑے کا زمانہ ہے کمبل کے بغیر سسک سسک کر مرتا ہے۔ گرمی کا زمانہ ہے اور لو کے تھپیڑے کھاتا ہے اور مرجاتا ہے۔ برسات کا زمانہ ہے اور اس غریب کے نام سیاست خوب ہوتی ہے۔ برسات کے زمانے میں اس کی جھونپڑی بہہ جاتی ہے، اس کا مکان بہہ جاتا ہے، پیڑ پر پڑا ہوا رہتا ہے اور ہمارے حکمراں اس بیچارے کو ہیلی کاپٹر کے ذریعے روٹی کے پیکٹ، بسکٹ کے پیکٹ، فوڈ کے پیکٹ گراتے ہیں اور وہ کھاتا ہے۔ گویا وہ غریب جس نے ہندوستان بنایا ہے اور وہ غریب جس نے ہمارے تمدن اور ہمارے کلچر کو زندگی دی ہے، وہ غریب جس نے ہماری تہذیب سے ہم کو آشنا کیا ہے، وہ غریب جس کے ہاتھوں کا بنایا ہوا اسکول اور یونیورسٹی ہے جس میں ہم اپنی زندگی کے اُجول مستقبل اور چمکتا ہوئے سورج دیکھتے ہیں، خود اس غریب کا حال، سر میں اپنے ایک شعر میں آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں۔

فٹ پاتھ پر پڑا تھا، وہ بھوک سے مرا تھا
کپڑا اٹھا کر دیکھا تو پیٹ پر لکھا تھا
سارے جہاں سے اچھا، ہندستاں ہمارا
ہم بلبلے ہیں اسکی یہ گلستاں ہمارا

سر، یہ ہے اس غریب کا حال۔ میں آنکڑوں کے چکر میں تو نہیں جانا چاہتا۔ بہت پیسے دیئے جاتے ہیں اور بہت پیسوں کے گھپلے ہوتے ہیں۔ میں تو صرف اتنا کہنا چاہوں گا کہ...

.... (وقت کی گھنٹی).....

جی سر، میں ختم ہی کر رہا ہوں میں جانتا ہوں غریب کی آواز ہے بہت جلدی مرتا ہے۔ ...مداخلت.

سر، آپ کی اجازت سے ایک منٹ اور لینا چاہوں گا۔ مجھے کوئی لیکچر نہیں دینا ہے۔ میں صرف اتنا کہنا چاہوں گا کہ اتفاق کی بات اور خوش نصیبی کی بات ہے کہ یہ محکمہ اس وقت محترم وزیر کے ہاتھ میں ہے۔ شری شرد پوار جی بہت ماہر وزیر ہیں اور بہت شاندار پالیٹیشن ہیں انھیں حالات پر کنٹرول کرنا آتا ہے میں ان کی خصوصی توجہ چاہوں گا کہ خدا کے لئے ان غریبوں کے حال زار سے آپ واقف ہیں۔ وہ سوراخ بند کر دیجئے جن سوراخوں سے کرپشن کے چوہے غریبوں کے اناج میں گھستے ہیں اور غریبوں کے اناج کو تباہ کر کے ان غریبوں تک اگر وہ اناج پہنچتا بھی ہے تو جراثیم کی شکل میں پہنچتا ہے۔

سر، اب آخری بات کہہ کر میں اپنی بات ختم کرنا چاہوں گا کہ ایک کروڑ غریب خاندان کو انتیودے یوجنا میں شامل کرنے کے لئے لوگ اس وقت حکومت کی طرف ٹکٹکی باندھے ہوئے دیکھ رہے ہیں۔ ان غریبوں کی پہچان کے لئے اتر انچل، یو. پی.، مدھیہ پردیش، جھارکھنڈ اور اڑیسہ جیسے غریب کہے جانے والے صوبوں میں پچھلے دو ڈھائی سالوں میں کوئی پہل کی ہی نہیں ہے جس کی وجہ سے غریب راشن میں غریب گھوشت پریواروں کے لئے انتیودے یوجنا کا گلابی کارڈ سپنا بن کر رہ گیا ہے اور ان کا اپنا نہیں بن پا رہا ہے۔ سر، ''کانگریس کا ہاتھ غریب کے ساتھ'' کا نعرہ، اب وقت آ گیا ہے عمل میں آ جانا چاہئے اس لئے کہ غریب بہت ہی توجہ کے ساتھ جس کی سرپرستی اور جس کا ساتھ فرنٹ دے رہا ہے، میں فرنٹ کی بھی تعریف کرنا چاہوں گا آپ کی مہربانی ہے کہ کانگریس اپنا ہاتھ غریب کے ساتھ دکھا رہی ہے، ہم اس حقیقت سے بھی واقف ہیں اور چونکہ آپ تو غریبوں کی سیاست ہی کرتے ہیں اس لئے ہم سمجھیں گے کہ آپ غریبوں کے لئے ہمارا ساتھ دیں گے۔ تو غریبوں کی نشاندہی کرنے کے لئے مرکزی حکومت صوبائی حکومتوں سے گزارش کرتی ہے، مگر بات نہیں بن پاتی۔ یہ کام صوبائی حکومتوں کا ہے کہ وہ اپنے صوبوں میں غریبی کی ریکھا سے نیچے رہنے والے خاندانوں کی پہچان مرکزی حکومتوں کے سامنے کروائیں۔ افسوس اس بات کا ہے کہ اتر انچل، یو. پی.، مدھیہ پردیش، جھارکھنڈ اور اڑیسہ جیسے صوبوں میں ۲۰۰۲ کے بعد انتیودے یوجنا کی لئے سروے کشن تک نہیں کرایا جا سکا ہے۔ اس طرح آسام، بہار، گجرات، ہماچل پردیش،

جموں کشمیر، مہاراشٹر، میزورم، ناگالینڈ، پنجاب اور تمل ناڈو میں ۲۰۰۳ کے بعد غریبی اور غریبوں کا پتہ لگانے کی پہل نہیں کی گئی ہے۔ میں اب خود اپنے وزیر موصوف سے یہ گزارش کرنا چاہوں گا کہ آپ غریبی کا بھی بہت ہی باریکی سے پتہ لگائیں اور غریبوں کا بھی بہت باریکی سے پتہ لگائیں اور خدا کے لئے ان غریبوں کے ساتھ بغیر کسی سیاست کے ہم تمام لوگوں کو ملکر اپنی حکومت کے محکموں میں اتنا دباؤ ڈال دینا چاہئے کہ یہ غریب بھی سمان کے ساتھ کہہ سکیں کہ ''میرا بھارت مہان''، شکریہ۔

SHRI B.K. HARIPRASAD (Karnataka): Mr. Deputy Chairman, Sir, thank you very much. Finally, I have got the chance to speak on the discussion on the working of the Ministry of Consumer Affairs, Food and Public Distribution. Many of my colleagues have spoken widely on the Public Distribution System and the situation obtaining in different wearehouses of this country. Sir, even after 20 years, how relevant the quotation of my leader, former Prime Minister Rajiv Gandhi is, who had said that out of one rupee, it is 15 paise which goes to the poor in most of the social welfare programmes which are there for the poor.

Sir, as many of my previous speakers have said, finally, the Planning Commission has accepted the fact that about 50 per cent of the ration which is kept for the Public Distribution System goes into the hands of either the exporters or the unscrupulous merchants. It is high time that the Government should do something in this regard. On going through the Annual Report of the Ministry of Consumer Affairs, Food and Public Distribution, I find that only 75 people have been booked for black-marketing. I don't know where the 50 per cent of ration meant for the Public Distribution System has gone. It has been reported even in some of the States that foodgrains meant for the poor has been exported. I would like to know from the hon. Minister what action he has taken, as far as these things are concerned. Added to this, according to the Report, the top-heavy management of the Food Corporation of India which is assigned with the job of procurement, storage and distribution of foodgrains, about 40 per cent of foodgrains handled by the FCI get pilfered and unaccounted for and another 28 per cent is eaten away by rodents. Sir, we have been hearing all these things for the past decade, but I don't think any action has been taken against these people.

Sir, with all these lacunae in the Food Corporation of India, recently, a delegation headed by the Joint Secretary of the Department has gone to the US to study the functioning of the Food Department in the US. I don't know how relevant this trip is. It is a mere waste on the exchequer. Sir, I request the hon. Minister that the poor man's money should not be wasted like this. I hope, the hon. Minister would take definite steps to avoid such faulty trips in future.

Sir, as rightly said by some hon. Members about the BPL and APL, I would like to recollect that in Mumbai, if you go by the definition of BPL, then, the poorest of the poor would definitely suffer. Even the rag-pickers' income would definitely come under the income-tax net. Even the poor boys who catch rats in the night, get a good income out of that. If you go by this income, then, probably, these poor people would be out of the BPL scheme. So, uniform policy should not be there as far as BPL is concerned. They should go by regions where poverty and backwardness is identified in different places. Sir, many of the speakers have spoken very much on the Public Distribution System and food. I would like to confine myself to consumer affairs, especially the health-care.

Globalisation and liberalisation of the economy has brought about a boom in consumerism with the consumer exposed to strong and organised market forces and corporates. Sir, the Planning Commission, at the 50th National Development Council meeting, identified and included Consumer Protection Act, 1986 as one of the priority agenda for evolving a national action plan. The Ministry of Consumer Affairs, Food & Public Distribution has already submitted an action plan as above, which is awaiting the approval of the Planning Commission.

The consumer has come a long way to protect his rights from the malpractices of the corporate sector, utility sector like Railways and Electricity Boards, etc. The consumer courts have been established and district consumer rights for are also in operation. More or less, the retail trade of essential commodities, cosmetics, medicine, etc., has disciplined itself in line with guidelines on display of maximum retail price on packages, the weight, volume of products, etc., and also the composition of health beverages, medical preparations, etc.

Sir, earlier, the medical fraternity, doctors and hospital establishments, were kept away from the purview of the Consumer Protection Act because of the nobility of a cause with which their profession was identified. They were immune from liabilities that other service or production sector were

subjected to, in terms of right value and service for consumer money. Moreover, the total spend of an average consumer medicare was less compared to other essential commodities and household requisites.

Sir, now the scenario has undergone a total change. An average consumer now spends a large share of his expendable income on medicare. The National Drug Pricing Control Authority has enforced strict pricing code for drugs and medicines which are printed on the packages. But the multi-national pharma companies are charging much in excess of production, overheads, and commission on many drugs and medicines. The National Pharma Pricing Control Authority is still to come in terms with the costing of such drugs.

The profession of medicine has been totally commercialised with the element of nobility attached to it earlier has evaporated. The medical practitioner or a physician who is enrolled into the profession on an oath of service, to serve the humanity is now suspect in the eyes of the common man as an extortionist. Sir, the profession has lost its credibility and esteem with which the public held them in the yore.

Despite the Supreme Court's ruling in Indian Medical Association Vs. V.P. Shantha, wherein it made reference to Arizona Vs. Maricope County Medical Society wherein two Arizone County medical societies formed two Medical Fundations, to promote free-for-service medicine and to provide the community with a competitive alternative to existing health insurance plans and by agreement amongst the doctors established the schedule of maximum fees that participating doctors agreed to accept as payments in full for service performed for patients insured under plans, it was held that the maximum fee agreement as price fixing agreements are *per se* unlawful under the Sherman Act, it was observed. Nor does the fact that doctors, rather than non-professionals, are the parties to the price fixing agreements support the respondents position, the respondents claim for relief from the *per se* rule is simply that the doctors agreement not to charge certain insured, more than a fixed price facitities, the successful marketing of an attractive insurance plan but claim that the price restraint will make it easier for the customers to pay does not distinguish the medical profession from any other provider of goods or service.

Sir, our Supreme Court held that "We are, therefore, unable to subscribe to the view that merely because medical practitioner belongs to the medical profession, they are outside the purview of the Act and the services rendered by medical practitioners are not covered by section 2(1)(0) of the Act."

Despite this, it is noticed that a large number of patients, who are desirous of availing medical servies for their ailments are advised to undergo various tests. The fact that several of these tests that the patient is compelled to undergo have no rational link to the ailment on hand and such tests are conducted as means to earn commission from the diagnostic laboratories. What is worse is that some expensive tests are being advised to be undertaken by unsuspecting consumers. As majority of our country's population being poor and uneducated, such unscrupulous means of lining pockets is deplorable.

The means of sorting out this is by taking stringent action against those practitioners who indulge in such sharp practices. My suggestion to the Health Ministry and the Consumer Affairs Ministry would be to make it mandatory for all medical practitioners who advise diagnostic test to attest a report that such tests are necessary along with the reasons for the same under the given fact situation.

Alarmed at the increasing incidence of physicians and hospitals, fleecing the poor patients by ordering tests and examinations at prohibitive costs, which in no way are essential to the process of diagnosis of simple and common ailments, I would suggest the following measures to be enforced.

There should be a panel of experts, which will continuously determine the necessity of such tests and examinations. They should minimise the number of such extra investigations. General physicians and medical practitioners who are familiar with all aspects of medicine and healthcare should be attending OPDs, instead of specialists. Poor patients, who opt out of going for special investigations, should be attended to promptly and given prescription and advice based on simple diagnostic procedures. Thank you.

कृषि मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा उपभोक्ता मामले, खाद्य और सार्वजनिक वितरण मंत्रालय में राज्य मंत्री (डा॰ अखिलेश प्रसाद सिंह): माननीय उपसभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से उन सभी माननीय सदस्यों का धन्यवाद करना चाहता हूं, जिन्होंने इस विभाग के कार्यों पर चर्चा की और अपने महत्वपूर्ण सुझाव रखने का काम किया है। यू॰पी॰ए॰ गठबंधन की सरकार बनने के बाद आदरणीय मनमोहन जी के नेतृत्व में, आदरणीय शरद पवार जी के नेतृत्व में इस विभाग ने कई महत्वपूर्ण फैसले लिए हैं। मैंने सभी सदस्यों के संबोधनों, उनके सुझावों को बहुत ध्यानपूर्वक सुनने का काम किया है। उपसभापति जी, मैं आपको बताना चाहता हूं कि जब मैं पहली बार इस महकमे का राज्य मंत्री बना था तो राज्य सभा के कई साथी, लोक सभा के कई सम्मानित सदस्य, मेरे ऑफिस में, मेरे घर पर मिलने आते थे और इसमें बहुसंख्यक साथी इस तरह

6.00 P.M.

की पैरवी लेकर आते थे, जो आज के संबोधन में भी कई माननीय सदस्यों ने उठाई है कि एफ॰सी॰आई॰ को जो गरीबों तक पहुंचाना चाहिए, उस चावल और गेहूं को अपने गोडाउन्स में रखकर, उनको कैटेगराइज करके कैटल फीड के रूप में बेचने का काम करती है। आज एक साल होने को आया, लेकिन अब इस तरह के पैरवीकार साथी नहीं आते। मैं यह बात इसलिए कह रहा हूं क्योंकि राजीव शुक्ल जी ने अपने संबोधन में अन्य बातों के साथ-साथ इस ओर इशारा किया था कि एफ॰सी॰आई॰ में भ्रष्टाचार बहुत ज्यादा है। ऐसा कभी रहा होगा, मैं यह स्वीकार करने के लिए तैयार हूं, लेकिन आज मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्यों को बताना चाहता हूं कि जो बफर स्टाक हमारे पास उपलब्ध होना चाहिए, चावल के लिए 122 लाख टन और गेहूं के लिए 40 लाख टन, उसकी ऐवज में हमारे गोडाउन्स में 122 टन की जगह 133 लाख टन चावल उपलब्ध है और 40 लाख टन गेहूं की जगह 41 लाख टन गेहूं हमारे गोडाउन्स में है। मैं सदन के माननीय सदस्यों को ये आंकड़े इसलिए दे रहा हूं कि एफसीआई के बारे में यह भ्रम खत्म होना चाहिए कि हम लोगों के यहां जो बीपीएल, एपीएल और एएवाई में जो चावल, गेहूं और जो सिरियल्स जाना चाहिए, उसको डिकैटेगराइज करके हम लोग ब्लैक मार्केटीयर्स को नहीं दे रहे हैं। हमने एफ॰सी॰आई॰ को दुरुस्त करने के लिए, एफ॰सी॰आई॰ को ज्यादा प्रोफेशनल तरीके से काम करने के लिए कई प्रभावी कदम उठाए हैं और उसी का नतीजा है कि पिछले केवल एक साल में एफ॰सी॰आई॰ ने 1165 करोड़ रुपया बचाने का काम किया है। अपना कॉस्ट कटिंग करके और इंटरेस्ट रेट में कमी करके, 4023 करोड़ रुपए का बांड फ्लोट करके, डिसेंट्रलाइज्ड प्रोक्योरमेंट करके भी 120 लाख रुपया बचाने का काम किया है और अपने स्ट्रॉक्स का अच्छा प्रबंधन करके, उसमें भी एफ॰सी॰आई॰ ने 700 करोड़ रुपया बचाने का काम किया है।

यूपीए गवर्नमेंट बनने के बाद हमने अपने बजट स्पीच में कहा था कि फूड सब्सिडी का जो बर्डेन है, उसको किस तरह से कंटेन किया जाए, किस तरह से उसमें कमी लाई जाए, उसके लिए हमने प्रबंधन किया है। मैं आपको बता सकता हूं कि सन् 2000 के बाद हमने कोई सेंट्रल इश्यू प्राइस को बढ़ाने का काम नहीं किया है। गरीब लोगों को जो अनाज सन् 2000 मे जिस प्राइस में मिलता था, 2005 में भी उसी मूल्य पर अनाज उपलब्ध कराया जा रहा है। इस तरह से जहां 2002-03 में फूड सब्सिडी का बर्डेन देश पर 24176 करोड़ रुपए का था, 2003-2004 में 25160 करोड़ रुपए का था, वह 2005-06 में 25746 करोड़ रुपए पर आज भी बरकरार है। एफ॰सी॰आई॰ के कुशल प्रबंधन के कारण ही यह संभव हो पाया है। नहीं तो कम से कम 2000 करोड़ रुपए का फूड सब्सिडी का बर्डेन निश्चित रूप से बढ़ा होता।

माननीय उपसभापति महोदय, केवल फूड सब्सिडी में ही नहीं, बल्कि हम लोगों ने एफसीआई में और कई मेजर स्टेप्स उठाए हैं। वीआरएस स्कीम के तहत 8777 इम्प्लाईज रिटायर हुए हैं। जहां हमारा सैंक्शड स्ट्रेंथ 66357 लोगों का था, वह आज घट कर 57580 पर पहुंच गया है। 2888 सरप्लस लेबर वीआरएस के तहत रिटायर हुए हैं।

कई माननीय सदस्यों ने स्टोरेज और ट्रांजिट लॉसेज की बात यहां उठाई थी कि इसमें ज्यादा लॉस हो रहा है। मैं आपको बताना चाहता हूं कि वर्ष 2000 में ट्रांजिट लॉस, स्टोरेज लॉस 1.26 परसेंट था, आज वह 2004-2005 में घटकर 0.9 परसेंट रह गया है। कई माननीय सदस्यों ने प्रोक्योरमेंट पर भी सवाल खड़ा किया। मैं आपको बताना चाहता हूं कि आदरणीय पवार साहब ने इस मंत्रिमंडल में आने के बाद डिसेंट्रलाइज्ड प्रोक्योरमेंट पॉलिसी पर एम्फेसिस किया और उस में कम-से-कम 10 ऐसे राज्य हैं जिन्होंने डिसेंट्रलाइज्ड पॉलिसी को ऑप्ट किया है। उसका यह नतीजा हुआ है, जो अभी राजीव शुक्ल जी कह रहे थे कि बिहार जैसे राज्य में प्रोक्योरमेंट नहीं होता है और हरियाणा व पंजाब से वहां चावल और गेहूं पी॰डी॰एस॰ में लाया जाता है, मैं आपके माध्यम से बताना चाहता हूं कि प्रोक्योरमेंट तो पहले से भी होता रहा है, लेकिन पिछले साल न केवल प्रोक्योरमेंट हुआ बल्कि बिहार जैसे राज्य में भुगवा और रोहतास जिन्हें ''चावल का कटोरा'' के रूप में जाना जाता है, वहां से नॉर्थ बिहार में कम-से-कम 6 ट्रेनें मुजफ्फरपुर, मोतीहारी और सीतामढ़ी के इलाके में गयी हैं। शायद देश में आजादी के बाद पहली बार ऐसा हुआ है। दूसरे जो मिड डे मील स्कीम या काम के बदले अनाज योजना शुरू हुई, उसमें भी लोकल टेस्ट को कैटर करने के लिए, उसमें हम उसी स्टेट से उसी स्टेट में अनाज देने का काम कर रहे हैं।

श्री राजीव शुक्ल: डिसेंट्रलाइज्ड कितनी स्टेट्स में कर रहे हैं?

डा॰ अखिलेश प्रसाद सिंह: 10 स्टेट्स में किया है और मैं आशा करता हूं कि आगे आने वाले साल में डिसेंट्रलाइज्ड पर और ज्यादा जोर देकर जो दूसरे छूटे हुए राज्य हैं, उन को भी इसमें शामिल किया जाएगा।

महोदय, एफ॰सी॰आई॰ को ज्यादा प्रोफेशनल बनाने के लिए हम ने मेकेंजी एंड कंपनी की सेवा भी ली है। पिछले महीने उन्होंने भी कई उपाय सुझाए हैं और एफ॰सी॰आई॰ उनके सुझावों को अमल में ला रही हैं। साथ ही और भी जो cost cutting हो सकती हैं और जो पैसे बच सकते हैं, उसे बचाने का काम एफ॰सी॰आई॰ द्वारा किया जा रहा है। महोदय, एक साथी ने अमरावती और नंदुरबार जिले का सवाल उठाया। ये महाराष्ट्र के ट्रायबल जिले हैं। मैं आपको बताना चाहता हूं कि वहां जब जांच करायी गयी तो यह नहीं पाया गया कि वहां के गोदामों में कोई अनाज की कमी थी। यह बात जरूर सामने आई कि वहां के लोगों की purchasing capacity जरूर कम है। जिस तरह से पत्र-पत्रिकाओं में सवाल उठते रहे हैं कि फलां प्रदेश में खाने की कमी के चलते इतने लोगों की मृत्यु हुई, हम लोगों के पास भी इस तरह के सवाल आते हैं। मैं यह नहीं कहता कि खाने की कमी से इस देश में कोई डेथ नहीं होती है, लेकिन मैं आपको आश्वस्त करना चाहता हूं कि मैं झारखंड गया हुआ था। वहां अखबार में एक समाचार छपा कि अनाज नहीं मिलने के कारण एक महिला की मृत्यु हो गई। फिर हम लोगों ने सचिवों की बैठक बुलाई थी और जब वहां फूड सेक्रेटरी से पूछा गया तो उनका जवाब था कि नहीं, खाने की कमी के चलते नहीं, बीमारी के चलते डेथ हुई है और जब कभी भी लोक सभा में, राज्य सभा में इस तरह के सवाल उठते हैं, प्रदेशों की सरकार से इसका....(व्यवधान)

श्रीमती सरला माहेश्वरी (पश्चिमी बंगाल): क्या बीमारी का कारण भूख नहीं था, आपने इस बात की जांच नहीं की?

डा॰ अखिलेश प्रसाद सिंह: इस बात की जांच की गई और उत्तर में मैंने यह कभी नहीं कहा कि ऐसा मैं मानता हूं कि इस देश में भूख के कारण मौत नहीं हुई है। मैं एक स्पेसिफिक कारण बता रहा था और उसमें झारखंड सरकार की तरफ से यह खुलासा किया गया, बल्कि वहां के मुख्यमंत्री जी ने भी मुझको फोन करके बताया कि नहीं, आपने गलत स्टेटमेंट दिया है, वहां भूख के कारण मौत नहीं हुई है, मैं यह बताने की कोशिश कर रहा था दूसरी जो सबसे महत्वपूर्ण बात है, एफ॰सी॰आई॰ का काम प्रोक्योरमेंट का है और इस देश में किसानों को डिस्ट्रेस सेल से बचाने का है। यू॰पी॰ए॰ गठबंधन की सरकार बनने के बाद हमने मिनिमम सपोर्ट प्राईस में, बहुत बड़ा तो नहीं, लेकिन इजाफा करने का काम किया है, ताकि यहां के किसानों को रेम्यूनरेटिव प्राईसेज मिल सकें। हम चाहते हैं कि इस देश के हर प्रदेश में किसानों को मिनिमम सपोर्ट प्राईस मिले और इसके लिए भी हमने कई प्रभावी कदम उठाए हैं। हमने मंडियों में भी जाने का काम किया है। हरियाणा, पंजाब और दूसरे कई राज्यों में, मैं खुद खड़ा होकर और अभी आदरणीय पवार साहब भी गेहूं के प्रोक्योरमेंट के सीजन में पंजाब गए थे हम लोग चाहते हैं कि किसानों का हाल बेहतर हो। मंडियों में खड़े होकर हमने उनकी समस्याओं को जानने की कोशिश की है। मैं आपको बताना चाहता हूं कि जो ट्रेडीशनल प्रोक्योरिंग स्ट्रेटस नहीं है, वहां पर जिस तरह से पंजाब और हरियाणा में प्रोक्योरमेंट हुआ करता था, जैसे मैं जिस राज्य से आता हूं, बिहार से, पंजाब और हरियाणा में धान का प्रोक्योरमेंट अक्टूबर-नवम्बर महीने में शुरू होता था, लेकिन बिहार यू॰ पी॰ और बंगाल में प्रोक्योरमेंट का काम जनवरी-फरवरी में हुआ करता था, लेकिन जब हम लोग सरकार में आए तो प्रोक्योरमेंट का काम जिस तरह से पंजाब, हरियाणा, छत्तीसगढ़ और आन्ध्र में हुआ करता है, उसी तरह से आज बिहार और बंगाल में भी प्रोक्योरमेंट का काम हो रहा है। पहले जहां प्रोक्योरमेंट अक्टूबर-नवम्बर में होता था, बिहार में जनवरी-फरवरी में होता था, उस समय वहां के किसान डिस्ट्रेस सेल्स में जाने के लिए बाध्य होते थे ओर ऐसे जहां भी उस तरह के राज्यों का सिचुएशन था। वहां के किसानों को उनके अनाज का, जो एफ॰सी॰आई॰ 5 रुपए 60 पैसे प्रति किलोग्राम देती है, वह अनाज बिचौलियों के द्वारा, ट्रेडर्स के द्वारा 4.00 रुपए या 3 रुपए 50 पैसे प्रति किलोग्राम में खरीद कर उसे चंडीगढ़ में लाकर ज्यादा प्राइस पर बेचने का काम होता था। उस पर रोक लगाने का काम किया है और एफ.सी.आई.के अर्ली इंटरवेंशन से वैसे राज्यों में न केवल मिनिमम सपोर्ट प्राइस मिल रही है बल्कि अर्ली इंटरवेंशन से मार्केट में गेहूं, चावल और धान की प्राइस किसानों के लिए बढ़ी है। मैं आपको यह बता सकता हूं कि इस बार बंगाल, बिहार, उत्तर प्रदेश में 6/-रुपए प्रति किलोग्राम तक मार्केट प्राइस किसानों को मिली है।

उपसभापति जी, दूसरी जो सबसे अहम बात है, जिस पर माननीय सदस्यों ने यहां सबसे ज्यादा चर्चा की, वह है पब्लिक डिस्ट्रिब्यूशन सिस्टम की। इस पब्लिक डिस्ट्रिब्यूशन सिस्टम को कैसे मजबूत बनाया जाए, कैसे प्रभावी बनाया जाए, यह यू॰पी॰ए॰ सरकार की केवल प्राथमिकता ही नहीं, बल्कि प्रतिबद्धता है। पी॰डी॰एस॰ को मजबूत बनाने के लिए माननीय शरद पवार साहब ने सबसे पहले दिल्ली में पूरे देश के, भिन्न भिन्न प्रदेशों के सेक्रेटरीज की मीटिंग कराने का काम किया, उनके सुझाव लेने का काम किया और उसके बाद राज्यों के फूड मिनिस्टर्स की

कान्फ्रेन्स कराई, उनके सुझाव लिए। इसके साथ ही एफ॰डी॰एस॰ डीलर्स की मीटिंग ली गई, उनके सुझाव लिए गए और फिर लोक सभा और राज्य सभा के 150 से ज्यादा सम्मानित सदस्यों की मीटिंग बुलाई गई, उनके सुझाव लिए गए। इसलिए किसी भी माननीय सदस्य को इसमें संदेह नहीं होना चाहिए कि यह सरकार पी.डी.एस. के प्रति उदासीन है। हम लोग चाहते हैं, और मैं आपको बताना चाहता हूं कि यू॰पी॰ए॰ गवर्नमेंट ने अपने पहले बजट भाषण में 50 लाख फैमिलीज को ए॰ए॰वाई॰ में रखने का काम किया था और अपने दूसरे बजट भाषण में फिर से और 50 लाख फैमिलीज को ए॰ए॰वाई॰ में एक्सपैंड करने का काम किया है जहां पहले, यू॰पी॰ए॰ गवर्नमेंट बनने से पहले डेढ़ करोड़ फैमिलीज को ए॰ए॰वाई॰ स्कीम में लिया गया था, अभी एक साल पूरा नहीं हुआ और हमारी सरकार ने उस डेढ़ करोड़ फैमिलीज को ढाई करोड़ तक पहुचाने का काम किया है। इसलिए माननीय सदस्यों को, खासकर के सी॰पी॰एम॰ के साथी ने जो सवाल उठाया, उनको मैं आश्वस्त करना चाहता हूं कि जब तक हम सरकार में हैं, जब तक माननीय शरद पवार साहब का नेतृत्व है, पी॰डी॰एस॰ को हटाने का कोई सोच नहीं सकता, न केवल पी॰डी॰एस॰ बल्कि एम॰एस॰पी॰ को भी हर जगह किसानों को मजबूती से दिया जाएगा। इसके साथ ही मैं आपको यह भी बताना चाहूंगा कि जो क्रोप इंश्योरेन्स है, उसका दायरा भी बढ़ाने का काम हमारी सरकार करेगी। पहले मुम्बई और दिल्ली जैसे बड़े शहरों में माइग्रेट लेबरर्स, होमलैस और डिसप्लेस्ड लोगों को BPL और AAY स्कीम में नहीं रखा जाता था, लेकिन हमने फैसला लिया है कि ऐसे लोगों को भी हक-पत्र देकर उन्हें अनाज देने का काम किया जाएगा। जो परिवार BPL सूची में नहीं थे, उन्हें भी BPL एवम् AAY सूची में डालकर, यदि वे सचमुच में गरीब हैं, सहायता देने का काम किया जा रहा है। दक्षिण के कुछ राज्य हैं, जहां पब्लिक डिस्ट्रिब्यूशन सिस्टम ज्यादा प्रभावी तरीके से काम कर रहा है और इसलिए प्रभावी तरीके से काम कर रहा है कि वहां वूमन सैल्फ हेल्प ग्रुप बनाकर, एक्स सर्विसमैन कोआपरेटिव को शामिल किया गया था और इसको हम पूरे देश के पैमाने पर, जहां पी॰डी॰एस॰ उतना फंक्शनल नहीं है, खासकर उत्तर प्रदेश, बिहार और नार्थ ईस्टर्न स्टेट्स में, वहां भी वूमन सैल्फ हेल्प ग्रुप्स को, एक्स सर्विसमैन ग्रुप्स को एफ॰पी॰एस॰ डीलरशिप देने का प्रावधान किया गया है। एफ॰ पी॰ एस॰ को वॉयबल बनाने के लिए माननीय मंत्री जी ने कम्युनिकेशन मिनिस्ट्री से बात की। एक निर्णय हुआ जिसमें उनको ऋण देने और इसको प्राइवेट सैक्टर लैंडिग में लाने का प्रयास हुआ है, जिसको कम्युनिकेशन मिनिस्ट्री ने शायद मान भी लिया है। TPDS के बारे में कई साथी यह कह रहे थे कि इसका ऑफ टेक नहीं हो रहा है। मैं आपको बताना चाहता हूं कि जहां 2001-02 में ऑफ टेक 117.79 लाख मीट्रिक टन था, वह आज 2004-05 में बढ़कर 258.24 लाख मीट्रिक टन हो गया है। मैं आपको यह बताना चाहता हूं, खासकर के श्री नीलोत्पल बसु जी चले गए, वे बीच में कुछ कह रहे थे और आइडेंटिफाई करने में जो सबसे ज्यादा पीछे छिपा हुआ राज्य है, वह उन्हीं का राज्य है। जो सबसे ज्यादा गरीबों की बात करते हैं, वे उठकर चले गए , मैं कुछ नहीं कहना चाहता हूं। ..(व्यवधान).. चीनी मिल का जो आपने सवाल उठाया, मैं खुद गया जे॰ एस॰, शूगर के पास। ..(व्यवधान).. यह भाषण नहीं हो रहा है, लिखवाकर भिजवा दिया जाएगा, वैसे भी सब लोग AAY केटेगरी में जा रहे हैं, सबको भूख लग रही है। ..(व्यवधान)..

कुछ माननीय सदस्यों ने कंज्यूमर प्रोटेक्शन केसिस के बारे में चर्चा की थी। मैं आपको बताना चाहता हूं कि 23 लाख केसिस दर्ज हुए थे और जिनमें से 85 परसैंट केसिस रिज़ाल्व हुए हैं और इस पर भी ज्यादा प्रभावी तरीके से काम करने के लिए हम लोग उस दिशा में आगे बढ़ रहे हैं।

दूसरा, जो AAY स्कीम का इम्फेसिस है, जो बैकवर्ड डिस्ट्रिक्ट्स हैं, उसमें उन बच्चों को बी॰ पी॰ एल॰ प्राइस पर अनाज दिया जा रहा है। 2005-06 के लिए रिवाइज्ड ग्रेन बैंक स्कीम प्रोपोज़ किया जा रहा है और प्लानिंग कमीशन ने इसके लिए 32.5 करोड़ का बजटरी प्रोविज़न किया है। ग्रेन बैंक, खास तौर पर ड्राउट प्रोन इलाके में एस्टेब्लिश किया जाएगा। ट्राइबल एरियाज़ एवं हिली एरियाज़ के लिए, जो इनएक्सेसेबल और क्रॉनिकल फूड स्टार्वड एरियाज़ हैं, उसमें भी ग्रेन बैंक स्कीम को लागू किया जाएगा। लगभग 5000 ग्रेन बैंक सेटअप करने की योजना इस वर्ष है। यह योजना इसी वर्ष लागू की जाएगी और खास तौर पर जहां भुखमरी के उदाहरण सामने आए हैं, उन इलाकों को प्रियॉरिटी दी जाएगी।

इसी वर्ष AAY के जो 50 लाख कार्ड मिलने वाले हैं, ट्राइबल ब्लॉक्स, में, जिनमें भुखमरी की समस्या आई, उसमें उन परिवारों को शामिल करने का कार्य किया जाएगा। बंद पड़े शुगर मिल्स को वायबल बनाने के लिए श्री रेड्डी साहब का जो सुझाव आया है, मैं उन्हें आश्वस्त करना चाहता हूं कि जिस तरह टैक्सटाइल इंडस्ट्रीज के पुनरुत्थान के लिए पॉलिसीज़ बनाई गई, उसी तरह से हम लोग बंद पड़ी हुई शुगर मिल्स के लिए और दूसरी बंद पड़ी हुई शुगर मिल्स, जिसमें एथनॉल और कोजनरेशन की चर्चा उन्होंने की है, अगर जरूरत पड़ी तो एस॰ डी॰ एफ॰ के रूल्स में सुधार करके भी इस काम को सरकार करेगी और हम उन्हें आश्वस्त करना चाहते हैं कि इन एरियाज़ में प्रोडक्टिविटी बढ़ाने के लिए सरकार निश्चित रूप से सार्थक और सकारात्मक कदम उठाएगी। साथ ही साथ, मैं आपको यह भी बताना चाहता हूं कि केन ग्रोअर्स की जो पेमेंट थी, वह ड्रास्टिकली कम हुई है।

दूसरा, जो चीनी मिल्स के बारे में खास तौर से मोतिहारी के संबंध में श्री मोतिउर रहमान साहब का सवाल था, उसके संबंध में मैं बताना चाहता हूं कि वहां चीनी मिल उद्योग के कई साथी, न केवल चकिया में और मोतिहारी में बल्कि चम्पारण के दूसरे ज़िलों में भी गए थे और उन्होंने प्रोपोजल दिया है, सरकार निश्चित रूप से उनके प्रस्तावों पर विचार करके जो भी विधि सम्मत सहायता हो सकती है, वह उनको करेगी और जो केनग्रोवर की बकाए की समस्या है, उसके लिए भी हमने बिहार सरकार - वहां के राज्यपाल महोदय से चर्चा की है और जल्दी से जल्दी उस पैसे के भुगतान के लिए, जो आपने सवाल उठाया है, उसका समाधान किया जाएगा। प्रोक्सी लेबर पर एक साथी ने जो सवाल उठाया था, मैं आपको बताना चाहता हूं कि यह आलरेडी इसकी इंक्वायरी सी॰ बी॰ आई॰ के द्वारा हो रही है, इसलिए उसमें चिंता करने की कोई जरुरत नहीं है। ...(व्यवधान) उपसभापति महोदय, सब लोग थक गए हैं, कोई सुनना नहीं चाहता है।

श्री उपसभापति: अच्छा रिप्लाई है। बाकी का आप उनको लिखित में भेज दें।

डा॰ अखिलेश प्रसाद सिंह: तो जिन सदस्यों के जवाब नहीं दिए हैं उनको लिखित जवाब भेज दिया जाएगा। बहुत-बहुत धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He will send it.

SHRI A. VIJAYARAGHAVAN: Sir, there was a complaint from all sides with regard to the identification of BPL families, instructions given by the Planning Commission, and the actual impact at the ground level. Hence, something should be done by the Government for a more scientific....

MR. DEPUTY CHAIRMAN: He has replied to that.

SHRI A. VIJAYARAGHAVAN: Sir, the guidelines need to be changed.

डा॰ अखिलेश प्रसाद सिंह: जिस सवाल को आप उठा रहे हैं वह यू॰ पी॰ ए॰ गठबंधन सरकार बनने के बाद का नहीं है। 2001 का लैटर उन लोगों ने दिया है, वह भी हम लोगों के पास उनका कोई प्रोपोज़ल नहीं आया है। मंत्री जी ने दो दिन पहले तय किया है कि पहले उनसे हम लोग प्रेजेंटेशन लेंगे, उस पर चर्चा करेंगे और फिर सदन को बताने का काम करेंगे।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Very well done, Mr. Minister. Now, statement to be made by Shri Sharad Pawar.

STATEMENTS BY MINISTERS

Status of Implementation of the recommendations contained in the first report of the Department related Parliamentary Standing Committee on Agriculture

THE MINISTER OF AGRICULTURE AND THE MINISTER OF CONSUMER AFFAIRS, FOOD AND PUBLIC DISTRIBUTION (SHRI SHARAD PAWAR): Sir, I am making this Statement on the status of implementation of recommendations contained in the First Report of the Standing Committee on Agriculture in pursuance of the directions issued by hon. Chairman, Rajya Sabha, *vide* Parliamentary Bulletin-Part-II, dated 28th September, 2004, under the provisions of Rule 266 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Council of States.

The Standing Committee on Agriculture examined the Demands for Grants of Department of Agriculture & Cooperation (DAC) for the year 2004-05 and laid the Report in the Rajya Sabha on 17.08.2004. The report contains 16 recommendations. These recommendations of the Committee have been examined carefully in the Ministry of Agriculture, Department of Agriculture & Cooperation. Most of the recommendations have been accepted by the Government and action has already been taken/initiated. A Statement indicating the action taken/status of all the recommendations contained in the Standing Committee Report is annexed.

The action taken replies have been sent to the Committee on 5th January, 2005.